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# Tidlig Gresk Filosofi

* Skjedde en vending fra tenking preget av mytologi til fornuft og logikk.
  + Mythos 🡪 Logos
* Thales lanserte teorien om urstoffet.
  + Utviklet igjennom Anaximenes, Empedokles og Anaximander ift. hvilke stoffer, og hvordan de kombineres.
* Heraklit lanserte teorien om at alt er i ustanselig forandring og at det eneste stabile i verden er logos.
* Parmenides mente at ingenting forandret seg, forandring er umulig og er et triks på sansene. Hans elev Zenon lanserte flere paradokser for å bevise at bevegelse var umulig.
* Demokrit var en atomist. Verden består av uforanderlige minstedeler, atomer, som kombineres på ulike måter for å bli til andre stoffer.
* Pythagoras mente at alt var tall. Matematikk var nøkkelen for å forstå verden. Viser til matematikkens sterke posisjon i gresk samfunn.

## Thales fra Milet

* Skrev ikke noe ned, så vår kunnskap om han kommer fra Aristoteles.
* Regnes som den første som brukte bevisførsel for å underbygge sine matematiske påstander.
* Det er viktigere å føre begrunnelser tilbake til fundamentale sannheter enn å finne regneregler.
  + Aksiomatisk tilnærming
* Alt er vann, vanne er arché.

## Anaximenes

* Luft er urstoffet.
  + Alle andre stoffer er fortynnet eller fortykket luft.
* Ga en ny dimensjon til urstoffdiskusjonen. Det skal ikke bare sies hva det er men hvordan det blir til alt annet.
* Kritisert for å anta at egenskaper kunne oppstå og forsvinne.

## Empedokles

* Ild, vann, luft og jord er alle urstoffer.
  + Det var konstante mengder av disse i verden.
  + Grunnlaget for elementlære.
* To grunnleggende krefter i verden: den som skiller og den som holder sammen.
* Videre utvikling av diskusjonen. Man må kunne forklare oppførselen til det.

## Anaximander

* Det kunne ikke være et konkret stoff som var grunnlaget til alt.
* For at det kunne finnes en balanse i verden måtte det finnes noe som alt ble skapt fra og vender tilbake til.
* Arché = det nøytrale og ubestemte som sikrer universet som balansert, enhetlig og uforanderlig.

## Heraklit

* Fokuserte på forandringsprosessen.
* Den sansbare verden er i ustanselig forandring som følge av motstridende krefter.
  + Ingen stiger ned i samme elven to ganger
* En overordnet logos styrer universet.
* Arché er ild, det mest flyktige elementet.
* Verden flammer opp og deretter gjenoppstår fra asken. Det finnes en orden og logikk rundt dette.
* Bue og pil eksempelet: de holder hverandre i balanse.
* Motsetninger er essensielle for at ting skal kunne forstås. Man kan ikke forstå varme uten kulde, fattigdom uten rikdom.
* Balanse i livet også: måtehold og fornuft. (Gylden middelvei?)

## Demokrit

* Atomist
* Forandring er atomer som kombineres på nye måter.
* Det finnes et uendelig tomrom der forbindelser inngås og oppløses.

## Pytagoras

* Arché er tall.
* Pytagoreisk-Platonsk verdensbilde: Nøkkelen til å forstå verden ligger i studiet av matematiske forhold som kommer til syne i naturen.
* Alle planetene bevegde seg rundt en guddommelig ild. Dette sto imot det de fleste grekerne trodde at verden sto stille.

# Platon og Sokrates

* Sokrates sto i opposisjon til sofistene som argumenterte for å overbevise.
  + De mente at rett og galt var subjektivt.
  + Sokrates mente at man igjennom den sokratiske metode kunne komme fram til en allment gjeldende rett og galt.
* Sokrates mente det var en sterk sammenheng mellom moral og innsikt.
  + Hvis man vet hva det gode er, vil man også gjøre det.
* Platon hadde en sterk skepsis mot folkestyret etter Sokrates ble henrettet.
  + Vises i hans idealstat der filosofene styrer. Fornuft om det gode gir garanti mot korrupsjon og vanstyre.
* Idelæren omhandlet et dualistisk verdenbilde der det fantes både en ideverden og den sansbare verdenen.
  + Ideene er allmenne, tidløse og perfekte mønstre som konkrete ting etterligner.
  + Det Godes idé står høyest, som er lik ideen om Det Sanne og Det Vakre.
  + Ideene har en høyere form for eksistens enn konkrete ting, og har også høyere kunnskap.
* Sterkt skille mellom kropp og sjel
  + Sjelen er uforgjengelig og eksisterer utenfor fødselen.
  + Det er sjelen som muliggjør forståelse om ideene.
  + Jo mindre sjelen er festet til kroppen og sanseerfaringen, jo klarere kan den se ideene.
* Platon beskriver et Guddommelig vesen som skapte verden ut av et formløst stoff med matematiske stoff

## Sokrates

* Platons lærer
* Ønsket å hjelpe folk frem til riktige teorier ved den sokratiske metoden.
* Mente at det sofistene gjorde ved å overbevise var feil.
* Den sokratiske metoden var å få subjektene til å selv tenke over samtalen og selv komme fram til en god konklusjon.
* Hver enkelt måtte selv komme fram til hva som var rett og galt.
* Mente også at det fantes en grunnleggende rett/galt.
* De som vet hva det gode er vil automatisk gjøre det gode.
* Bidro til den antroposentriske vendingen
  + Et paradigmeskifte i den filosofiske historien der mennesket og samfunnet ble satt i sentrum over naturen.

## Sofistene

* Brukte retorikken for å overtale
  + Tok betalt for dette
* Trodde på verdirelativisme, at hva som er rett og galt avhenger av hvem og hvor vi er.
* Hva som er rett og galt er individuelt.

## Idelæren

* Dualistisk verdenssyn, to verdener:
  + Ideverdenen
    - Hinsides tid og rom, men manifesterer seg i tid og rom igjennom etterligninger som er sansbare. F.eks. ideen bak en bil manifesterer seg i tid og rom gjennom alle etterligninger av ideen bil, altså alle biler.
    - Forstås med fornuften
    - Eksempel, sirkel eller rett linje, vi lager greie imitasjoner, men vi vet hvordan en perfekt sirkel ser ut.
  + Den sansbare verdenen
    - Forstår med sansene
* Tar utgangspunkt i at det finnes maler av hva som er perfekt, ideer.
* Ideene er det permanente i det uforanderlige og perfekte.
* Ideen:
  + Noe som er allment, som kan være felles for mange enkeltting.
  + Representerer det perfekte. En person kan være mer eller mindre modig. Men ideen om mot kan ikke være noe omtrentlig. Ideen må være det perfekte eksemplaret.
  + Sikker viten var innsikt i det ikke-materielle.
* Den godes Idé
  + Ideenes idé
  + Alle ideers prinsipp, ideal og opprinnelse.
  + Treenigheten av det skjønne, det sanne, og det gode.

## Matematikk

* I Platons pedagogikk er matematikk til hjelp for å løfte blikket fra det enkelte til det universelle, fra det konkrete til det abstrakte, fra det sanselige til det åndelige, fra det materielle til det ideelle.
* I motsetning til Demokrit mener Platon at universet er endelig.
* Geosentrisk verdensbilde
* Universet er skapt av Demiurgen, en høyere fornuft, universets Arkitekt.
  + Han skapte formløs materie fra matematiske mønstre. Disse er de fem regulære romfigurene, og de skaper de enkleste stoffene, elementene. Vann, ild, luft jord og kosmos.

## Lignelser

Hulelignelsen

* Hulelignelsen illustrer Platons idélære ved å vise at det som menneskene oppfatter som virkeligheten, bare er et vagt gjenskinn av den egentlige virkeligheten: ideenes verden.
* Den som ser med øynene er blind.
* Drapet av han som returnerer er en peker til Sokrates og hans dom etter han prøvde å opplyse folket.

Sollignelsen

* Sola blir brukt som en analogi på den godes idé.
* Sola er opphav til alt
  + Ingenting er uten ideen
* vårt øye ser ting ved hjelp av sollyset
  + vi ser fornuft i lys av sannheten
* Altså er ikke sola bare opphavet til at ting er synlige, men også at ting eksisterer.

Linjelignelsen

* Man deler en linje i to, der del A er de perfekte tidløse gjenstandene, og del B er de sansbare tingene.
* Begge delene kan igjen deles inn i to deler: original og kopi, avbildninger og objektet i seg selv.
* I del A vil Ideene være øverst, objektet selv, og de matematiske objektene under, kopier av ideen.
* I del B vil de fysiske tingene være øverst og avbildningene av tingen under.
* Denne rangeringen fra ideer ned til avbildninger er en rangering av eksistens og kunnskap

## Idealstaten – i samarbeid med Sokrates

* Ligner på det vi ville kalt et teknokrati i dag
* Basert på at de som vet det gode vil automatisk gjøre det gode.
* Staten skulle bygges opp av tre klasser:
  + Arbeiderne: drives av drifter og appetitt. Dygden av denne klassen er måtehold.
  + Forsvarerne: drives av vilje. Dygden er mot
  + Lederne: Drives av tenkning. Disse skulle være de tenkende mennesker, intelligente, rasjonelle og disiplinerte. Disse var de som hadde studert og utforsket filosofien til det ytterste og dermed fått god viten gjennom dette. Og med viten om det gode ville de også ha gode handlinger som ville hjelpe resten av folket. Dygden er klokskap.

# Aristoteles

* Studerte ved Platons akademi
* Ble læreren til Alexander Den Store
* Kun ved måling og kvantifisering av fysiske egenskaper kan vi skape gode modeller for virkeligheten.

Forskjellig fra sin lærer

* Aristoteles mente av biologien var idealvitenskapen i motsetning til Platon som trodd det var matematikken
* Aristoteles hadde fokus på det foranderlige og den fysiske natur
* Verden var enkel og alle ting streber mot å oppnå sin *Telos*, sitt formål.
* Én verden, den sansbare

## Ontologi

* Aristoteles trodde det bare fantes en sansbar verden.
* Motsatte seg Platon
  + Kunnskapsteoretisk skjønte ikke Aristoteles hvordan vi kunne oppnå kunnskap om noe som eksisterte kun i en annen virkelighet og som vi ikke kunne sanse.
  + Platons ideverden kunne heller ikke forklare bevegelse og forandring i verden.
  + En ting kunne ha egenskaper som levde utenfor ideene. For å beskrive en egenskap måtte man ikke ty til ideene.
* Det mest grunnleggende i verden var substansene
  + Substans er en konkret enkeltting
  + En substans er ikke avhengig av noe annet for å eksistere, f.eks. en idé slik Platon mente.
  + En egenskap er derimot avhengig å eksistere som egenskapen til noe.
  + En egenskap eksisterer kun i det som instansierer den.
* Form
  + Når Aristoteles prater om form mener han dens essensielle egenskaper, en definerende egenskap som tilsier tingens tilhørighet. Hvis en mister denne egenskapen slutter den å tilhøre den arten.
    - F.eks. en fugl som ikke har egenskapen av vinger er ikke lenger en fugl.
  + Menneskets form er tenkeevnen.
  + Formen eksisterer i tingen, ikke uavhengig av den(ideverden eller noe slikt)
* Stoff
  + Stoffet er det en ting er sammensatt av.
  + Hvis to ting har samme form kan de fortsatt være forskjellige av stoff.
    - To fugler trenger ikke være like, da den ene kan være påfugl og den andre en hakkespett.
  + Stoffet er det som utgjør en tings individualitet.
  + Konstant og uforanderlig
  + Forandring skjer i kraft av tap eller øking av egenskaper.
  + Potensialet for forandring ligger i stoffet
  + Forandring kan skje i både dens essensielle og ikke-essensielle egenskaper
  + Primærsubstans = tingen i seg selv
  + Sekundærsubstans = arten

## Teleologi

* Aristoteles hadde et teleologisk natursyn.
* Naturen er formålsrettet.
* Alle levende ting vokser til det når sitt potensiale, gitt rett næring, miljø osv.
* Naturlige ting søker mot sitt naturlige sted.
* Miljøet må tillate tingene og tingen å utfolde seg.